

➤ STAZIONE APPALTANTE:

«*Salerno Mobilità S.p.A.*» (Piazza Principe Amedeo, n° 6 – Salerno - cap: 84122; C.F.: 03309020653; pec: *salernomobilitagareeappalti@pec.it*; e-mail: *protocollo@salernomobilita.it*; Tel.: 0892769111; Fax: 089251314);

➤ PROCEDURA DI AFFIDAMENTO:

Procedura aperta ex art. 60, D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del Servizio di pulizia ed annesso attività complementari (tra cui, diserbatura e manutenzione delle zone verdi) dedicati sia alle aree pubbliche affidate, dal Comune di Salerno, in gestione a «*Salerno Mobilità SpA*», sia agli uffici/locali al servizio delle medesime aree;

➤ NUMERO GARA:

7942847;

➤ CIG LOTTO 1:

8511281346;

➤ CIG LOTTO 2:

85113002F4.

➤ RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (R.U.P.):

Ing. Alberto De Sio (Direttore Tecnico e di Esercizio della S.A.).

*** **

VERBALE DI GARA N. 8

SEDUTA PUBBLICA

Il giorno **QUINDICI** del mese di **OTTOBRE** dell'anno **DUEMILAVENTUNO**, alle **ORE 12:00**, presso la Sede legale della sopra indicata Stazione Appaltante, si è riunito, in seduta pubblica, il Seggio di gara, composto dal Rup e dalla nominata Commissione giudicatrice.

La seduta è finalizzata a dare lettura dei punteggi assegnati dalla Commissione giudicatrice all'esito delle attività di valutazione e valorizzazione delle offerte tecniche dei concorrenti in gara, nonché all'apertura delle «*Offerte economiche*» ed alla redazione della graduatoria di merito.

Il Rup dà preliminarmente atto che la seduta odierna era fissata per le ore 11:30 ma si è ritenuto di attendere fino alle ore 12:00 al fine di consentire l'eventuale tardivo intervento di rappresentanti e/o delegati di OO.EE. interessati a presenziare all'odierna seduta pubblica. Sono intervenuti alla seduta il Sig. Taiano Luigi, quale delegato del Concorrente «*La Pulita & Service s.c.a.r.l.*», munito di delega a presenziare all'odierna seduta pubblica (che viene acquisita agli atti ed acclusa al presente verbale), nonché il Sig. Mosca Alessandro, dichiaratosi studente universitario interessato ad assistere alle operazioni di gara in quanto impegnato nella redazione di tesi di laurea afferente le procedure di affidamento esterno delle commesse da parte delle Stazioni Appaltanti pubbliche.

Il Rup acquisisce agli atti copia del documento di riconoscimenti dei sopra citati soggetti intervenuti.

Si precisa che, per le note esigenze di precauzione sanitaria imposte dalla contingente situazione di pandemia da “*Coronavirus – Covid 19*”, la seduta viene svolta osservando, tra i presenti, il distanziamento personale e le altre prescrizioni imposte dalla vigente normativa emergenziale.

Il Rup nomina l'ing. Marco Donnarumma (Componente della Commissione giudicatrice) quale segretario verbalizzante.

*** **

Il Presidente della Commissione giudicatrice dà lettura dei punteggi assegnati alle «*Offerte tecniche*» dei Concorrenti in gara e della graduatoria provvisoria conseguentemente stilata e di seguito riportata:

LOTTO N. 1 (Cig: 8511281346)

Concorrente	Punteggio tecnico dopo prima riparamentrazione	Punteggio tecnico dopo seconda riparamentrazione	Posizione in graduatoria
« <i>Società Cooperativa Omega Service</i> »	77,492	80,000	1
« <i>San Matteo Società Cooperativa Sociale</i> »	77,291	79,793	2
« <i>La Pulita e Service s.c.a.r.l.</i> »	76,374	78,846	3

LOTTO N. 2 (Cig: 85113002F4)

Concorrente	Punteggio tecnico dopo prima riparamentrazione	Punteggio tecnico dopo seconda riparamentrazione	Posizione in graduatoria
« <i>La Pulita e Service s.c.a.r.l.</i> »	79,101	80,000	1
« <i>Società Cooperativa Omega Service</i> »	77,928	78,813	2

*** **

Il Rup - inserendo le proprie, personali e segrete credenziali di accesso - accede alla Piattaforma di *e-procurement* prevista nel Disciplinare di gara e dedicata alla gestione telematica della procedura.

Viene avviata la procedura di apertura delle «*Offerte economiche*» fatte pervenire dai Concorrenti partecipanti al LOTTO 1 in gara.

Si procede all'esame dell'offerta economica del Concorrente «**SOCIETÀ COOPERATIVA OMEGA SERVICE**».

L'offerta - ritualmente munita di firma digitale, regolarmente confezionata (attraverso opportuna compilazione del “*Modello D – Offerta economica*” messo a disposizione dalla S.A. unitamente alla *lex specialis* di gara) – reca i parametri di seguito indicati:

- 1) **17,57% (diciassette virgola cinquantasette per cento)** a titolo di ribasso offerto, da applicarsi sull'«*Importo a base d'asta*» indicato al punto 2 del Disciplinare di gara;
- 2) **€ 600,00 (seicento virgola zero zero)** a titolo di Oneri per la sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*” (ovvero “*oneri per la sicurezza indiretti*”);
- 3) **€ 40.098,24 (quarantamilanovantotto virgola ventiquattro)**, a titolo di Costi per la manodopera.

Si passa all'esame dell'offerta economica del Concorrente «**SANMATTEO SOCIETÀ COOPERATIVA SOCIALE**».

L'offerta - ritualmente munita di firma digitale, regolarmente confezionata (attraverso opportuna compilazione del “*Modello D – Offerta economica*” messo a disposizione dalla S.A. unitamente alla *lex specialis* di gara) – reca i parametri di seguito indicati:

- 1) **7,00% (sette virgola zero zero per cento)** a titolo di ribasso offerto, da applicarsi sull'«*Importo a base d'asta*» indicato al punto 2 del Disciplinare di gara;
- 2) **€ 1.270,00 (milleduecentosettanta virgola zero zero)** a titolo di Oneri per la sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*” (ovvero “*oneri per la sicurezza indiretti*”);
- 3) **€ 63.593,20 (sessantatremilacinquecentonovantatre virgola venti)**, a titolo di Costi per la manodopera.

Si passa all'esame dell'offerta economica del Concorrente «**LA PULITA E SERVICE Scarl**».

L'offerta - ritualmente munita di firma digitale, regolarmente confezionata (attraverso opportuna compilazione del “*Modello D – Offerta economica*” messo a disposizione dalla S.A. unitamente alla *lex specialis* di gara) – reca i parametri di seguito indicati:

- 1) **20,167% (venti virgola centosessantasette per cento)** a titolo di ribasso offerto, da applicarsi sull'«*Importo a base d'asta*» indicato al punto 2 del Disciplinare di gara;
- 2) **€ 600,00 (seicento virgola zero zero)** a titolo di Oneri per la sicurezza da rischio “*specifico*” o “*aziendale*” (ovvero “*oneri per la sicurezza indiretti*”);
- 3) **€ 60.883,68 (sessantamilaottocentotrentatre virgola sessantotto)**, a titolo di Costi per la manodopera.

A questo punto, il Rup, con l'ausilio della Commissione di gara, provvede - in pedissequa applicazione della formula matematica prevista al punto 17.3 del Disciplinare di gara - all'assegnazione dei punteggi per le esaminate offerte economiche, come da prospetto che segue:

Concorrente	Punteggio assegnato all'«Offerta economica»
«Società Cooperativa Omega Service»	17,424
«San Matteo Società Cooperativa Sociale»	6,942
«La Pulita e Service s.c.a.r.l.»	20,000

Indi, il Seggio di gara – in applicazione di quanto prescritto nel punto 17.4 del Disciplinare di gara – procede a sommare i punteggi conseguiti, dai Concorrenti in gara, per l'«Offerta tecnica» e per l'«Offerta economica», redigendo la seguente graduatore di merito:

Concorrente	Punteggio conseguito per l'«Offerta tecnica»	Punteggio conseguito per l'«Offerta economica»	Punteggio complessivo (Punteggio conseguito per «Offerta tecnica» + Punteggio conseguito per «Offerta economica»)	Posizione in graduatoria
«La Pulita e Service s.c.a.r.l.»	78,846	20,000	98,846	1
«Società Cooperativa Omega Service»	80,000	17,424	97,424	2
«San Matteo Società Cooperativa Sociale»	79,793	6,942	86,735	3

A questo punto, il Seggio di gara, in virtù della presenza di n. 3 offerte per il Lotto in esame (e della conseguente applicabilità del disposto di cui all'art. 97, co. 3, D.Lgs. 50/2016) e rilevato che i Concorrenti hanno conseguito più dei 4/5 (quattro quinti) dei punti in palio sia per l'«Offerta tecnica» che per l'«Offerta economica», dà atto della necessità di avviare sub procedimento di verifica dell'anomalia a termini dell'art. 97, commi 4, 5 e 6, D.Lgs. 50/2016.

*** **

Si passa **all'apertura delle «Offerte economiche» fatte pervenire dai Concorrenti partecipanti al LOTTO 2 in gara.**

Viene esaminata l'offerta economica del Concorrente «LA PULITA E SERVICE Scarl».

L'offerta - ritualmente munita di firma digitale, regolarmente confezionata (attraverso opportuna compilazione del “Modello D – Offerta economica” messo a disposizione dalla S.A. unitamente alla *lex specialis* di gara) – reca i parametri di seguito indicati:

- 1) 15,993% (quindici virgola novecentonovantatre per cento)** a titolo di ribasso offerto, da applicarsi sull'«Importo a base d'asta» indicato al punto 2 del Disciplinare di gara;

2) € 1.350,00 (milletrecentocinquanta virgola zero zero) a titolo di Oneri per la sicurezza da rischio “specifico” o “aziendale” (ovvero “oneri per la sicurezza indiretti”);

3) € 77.391,60 (sessantasettemilatrecentonovantuno virgola sessanta), a titolo di Costi per la manodopera.

Si passa all’esame dell’offerta economica del Concorrente «**SOCIETÀ COOPERATIVA OMEGA SERVICE**».

L’offerta - ritualmente munita di firma digitale, regolarmente confezionata (attraverso opportuna compilazione del “Modello D – Offerta economica” messo a disposizione dalla S.A. unitamente alla *lex specialis* di gara) – reca i parametri di seguito indicati:

1) 13,330% (tredici virgola trecentotrenta per cento) a titolo di ribasso offerto, da applicarsi sull’«Importo a base d’asta» indicato al punto 2 del Disciplinare di gara;

2) € 1.350,00 (milletrecentocinquanta virgola zero zero) a titolo di Oneri per la sicurezza da rischio “specifico” o “aziendale” (ovvero “oneri per la sicurezza indiretti”);

3) € 75.139,11 (settantacinquemilacentotrentanove virgola undici), a titolo di Costi per la manodopera.

A questo punto, il Rup, con l’ausilio della Commissione di gara, provvede - in pedissequa applicazione della formula matematica prevista al punto 17.3 del Disciplinare di gara - all’assegnazione dei punteggi per le esaminate offerte economiche, come da prospetto che segue:

Concorrente	Punteggio assegnato all’«Offerta economica»
«La Pulita e Service s.c.a.r.l.»	20,000
«Società Cooperativa Omega Service»	16,669

Indi, il Seggio di gara – in applicazione di quanto prescritto nel punto 17.4 del Disciplinare di gara – procede a sommare i punteggi conseguiti, dai Concorrenti in gara, per l’«Offerta tecnica» e per l’«Offerta economica», redigendo la seguente graduatore di merito:

Concorrente	Punteggio conseguito per l’«Offerta tecnica»	Punteggio conseguito per l’«Offerta economica»	Punteggio complessivo (Punteggio conseguito per «Offerta tecnica» + Punteggio conseguito per «Offerta economica»)	Posizione in graduatoria
«La Pulita e Service s.c.a.r.l.»	80,000	20,000	100,000	1

MM
AS
de

«Società Cooperativa Omega Service»	78,813	16,669	95,482	2
-------------------------------------	--------	--------	--------	---

A questo punto, il Seggio di gara, in virtù della presenza di n. 2 offerte per il Lotto in esame (e della conseguente **non** applicabilità del disposto di cui all'art. 97, co. 3, D.Lgs. 50/2016) e ritenuto che l'offerta presentata dal Concorrente collocatosi al primo posto della sopra riportata graduatoria di merito, oltre ad essere conveniente per la S.A., non reca "elementi specifici" donde attingere (ex art. 97, co. 6, ultimo periodo, D.Lgs. 50/2016) un dubbio di anomalia, dà atto che non è necessario avviare alcun sub procedimento di verifica dell'anomalia (ex art. 97, commi 4, 5 e 6, D.Lgs. 50/2016) e dovrà pertanto procedersi – in vista della formulazione della «proposta di aggiudicazione» - solo alla verifica (ex art. 95, co. 10, D.Lgs. 50/2016) del rispetto dei minimi salariali alla manodopera.

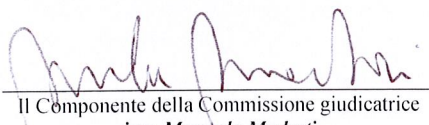
*** *** ***

Il Seggio di gara, rilevato che il Concorrente «La Pulita e Service s.c.a.r.l.» si è collocato al primo posto di entrambe le graduatorie di merito stilate con riferimento ai due Lotti in gara e rilevato altresì che – in ossequio al disposto di cui al punto 2, ultimo alinea, del Disciplinare di gara – detto Concorrente potrà conseguire l'aggiudicazione del solo Lotto 2 (laddove, invece, il Lotto 1 – previo rituale espletamento delle prescritte verifiche di legge da parte della S.A. – potrà essere aggiudicato al Concorrente che segue nella relativa graduatoria di merito, ossia il Concorrente «Società Cooperativa Omega Service»), chiude la seduta in vista di procedere:

- 1) con riferimento al Lotto 1, all'avvio del sub procedimento di verifica dell'anomalia (ex art. 97, commi 4, 5 e 6, D.Lgs. 50/2016) dell'offerta del Concorrente «Società Cooperativa Omega Service»;
- 2) con riferimento al Lotto 2, all'avvio del sub procedimento di verifica circa il rispetto dei minimi salariali alla manodopera (ex art. 95, co. 10, D.Lgs. 50/2016) da parte del Concorrente «La Pulita e Service s.c.a.r.l.».

Alle ore **12:40**, la seduta è tolta.

Del che è verbale.


 Il Componente della Commissione giudicatrice
 ing. **Manuela Modesti**


 Il Componente della Commissione giudicatrice
 E
 Segretario verbalizzante
 ing. **Marco Donnarumma**


 Il Presidente della Commissione giudicatrice
 dott. **Domenico Ranesi**


 Il RUP
 ing. **Alberto De Sio**