

- STAZIONE APPALTANTE:  
«*Salerno Mobilità S.p.A.*» (Piazza Principe Amedeo, n° 6 – Salerno - cap: 84122;  
C.F.: 03309020653; pec: *salernomobilitagareeappalti@pec.it*; e-mail:  
*protocollo@salernomobilita.it*; Tel.: 0892769111; Fax: 089251314);
- PROCEDURA DI AFFIDAMENTO:  
Procedura aperta ex art. 60, D.Lgs. n. 50/2016 per l'affidamento del Servizio di pulizia ed annesse attività complementari (tra cui, diserbatura e manutenzione delle zone verdi) dedicati sia alle aree pubbliche affidate, dal Comune di Salerno, in gestione a «*Salerno Mobilità SpA*», sia agli uffici/locali al servizio delle medesime aree;
- NUMERO GARA:  
7942847;
- CIG LOTTO 1:  
8511281346;
- CIG LOTTO 2:  
85113002F4.
- RESPONSABILE UNICO DEL PROCEDIMENTO (R.U.P.):  
Ing. Alberto De Sio (Direttore Tecnico e di Esercizio della S.A.).

\*\*\* \*\*

VERBALE DI GARA N. 6  
**SEDUTA RISERVATA**

Il giorno **VENTI** del mese di **SETTEMBRE** dell'anno **DUEMILAVENTUNO**, alle **ORE 17:30**, si è riunita, in seduta riservata, la Commissione giudicatrice nominata con determina dell'A.U. della «*Salerno Mobilità SpA*» 09.06.2021 n. 9 (acquisita, in pari data, al Prot. della S.A. n. SAM-0001232) e così composta:

- 1) **dott. Domenico Ranesi** (Dirigente del Settore Viabilità e Trasporti della Provincia di Salerno), in qualità di Presidente;
- 2) **ing. Manuela Modesti** (Funzionario Tecnico Coordinatore incardinato nel Settore Viabilità e Trasporti della Provincia di Salerno), in qualità di Componente;
- 3) **ing. Marco Donnarumma** (Funzionario Tecnico Coordinatore incardinato nel Settore Viabilità e Trasporti della Provincia di Salerno), in qualità di Componente.

La riunione viene svolta in modalità videoconferenza da remoto, per il tramite della Piattaforma «*Google-meet*», cui sono stati invitati (e si sono concretamente collegati) esclusivamente i sopra indicati componenti della Commissione giudicatrice.

**L'ing. Marco Donnarumma viene nominato Segretario verbalizzante.**

\*\*\* \*\*

Tanto premesso, il Presidente, dato atto della validità della riunione, dichiara aperta la seduta riservata.

Il Presidente della Commissione dà, altresì, atto del fatto che il RUP ha messo a disposizione della nominata Commissione giudicatrice l'intera documentazione fatta pervenire, a titolo di «*Offerta tecnica*», dai Concorrenti in gara, come analiticamente verificata nella seduta pubblica tenuta dal RUP in data 30 giugno u.s.. Segnatamente, attraverso la Piattaforma telematica di *e-procurement* utilizzata per l'espletamento della gara, i Componenti della Commissione giudicatrice sono stati abilitati, a mezzo apposite credenziali personali e riservate, ad accedere alla Piattaforma stessa al fine di prendere visione del contenuto delle offerte tecniche.

Inserendo on line le proprie (e segrete) credenziali, i Componenti della Commissione giudicatrice accedono alla Piattaforma di *e-procurement* prevista nella *lex specialis* di gara, al fine di prendere visione, e conseguentemente valutare, le «*Offerte tecniche*» dei concorrenti in gara.

Il Presidente dà atto che, a seguito dell'esclusione disposta con provvedimento a firma del Rup (Prot. «*Salerno Mobilità SpA*» n. SAM-0002070-2021 del 13/09/2021), sono rimasti in gara i soli concorrenti di seguito indicati:

**LOTTO 1:**

- LA PULITA & SERVICE s.c.ar.l., con sede in Andria (BT), al Viale della Costituzione, n. 175;
- COOPERATIVA SAN MATTEO, con sede in Salerno, alla Via Luigi Liguori, n. 23;
- SOCIETA' COOP. OMEGA SERVICE, con sede in Angri (SA), al c.so Vittorio Emanuele, n. 174;

**LOTTO 2:**

- LA PULITA & SERVICE s.c.ar.l., con sede in Andria (BT), al Viale della Costituzione, n. 175;
- SOCIETA' COOP. OMEGA SERVICE, con sede in Angri (SA), al c.so Vittorio Emanuele, n. 174;

**laddove invece, sono stati esclusi dalla gara i concorrenti di seguito indicati:**

**LOTTO 1:**

- CONSORZIO STABILE IMPERO, con sede in Roma, alla Via Flaminia n. 964;
- T.C.E. SOC. COOP., con sede in Nola (NA), alla via On. Francesco Napolitano, n. 60.

**LOTTO 2:**

- CONSORZIO STABILE IMPERO, con sede in Roma, alla Via Flaminia n. 964;
- 3SSS SERVIZI SOCIALI SALERNITANI, con sede in Salerno, alla via A. Gramsci, n. 8.



Il Presidente della Commissione illustra i contenuti salienti dell'affidamento in oggetto mediante una sintetica descrizione degli elaborati posti a base di gara. Evidenzia che l'aggiudicazione avverrà con il criterio dell'«offerta economicamente più vantaggiosa», individuata sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, ai sensi del combinato disposto di cui agli artt. 95, co. 3, lettera "a", D.Lgs. 50/2016.

Il punteggio dell'offerta tecnica sarà attribuito sulla base dei criteri e sub-criteri di valutazione elencati nel punto 17 del Disciplinare di gara con la relativa ripartizione dei punteggi. In particolare, sono stati indicati con la lettera "D" i "Punteggi discrezionali", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito in ragione dell'esercizio della discrezionalità tecnica spettante alla Commissione giudicatrice, e con la lettera "Q" vengono indicati i "Punteggi quantitativi", vale a dire i punteggi il cui coefficiente è attribuito mediante applicazione di una formula matematica. Ai sensi dell'art. 95, comma 8, del Codice, è prevista una soglia minima di sbarramento pari a 35 (trentacinque) punti per il punteggio tecnico complessivo. Detta soglia minima riguarda il punteggio conseguito dall'offerta tecnica prima della riparametrazione. Il concorrente sarà escluso dalla gara nel caso in cui consegua un punteggio inferiore alla predetta soglia. La Commissione giudicatrice esprimerà la propria valutazione attribuendo a ciascuna offerta tecnica validamente presentata un massimo di 80 punti complessivi. La valutazione delle offerte sarà determinata dalla somma dei punteggi attribuiti ai singoli criteri e sub-criteri di valutazione sulla base dei coefficienti di giudizio espressi dalla Commissione giudicatrice moltiplicati per i rispettivi fattori ponderali secondo il procedimento sotto specificato. Per ogni sub-criterio cui assegnare un "Punteggio discrezionale", la Commissione calcolerà il coefficiente unico sulla base della media aritmetica dei coefficienti attribuiti dai singoli commissari (tale media sarà calcolata troncando alla terza cifra decimale, senza eseguire arrotondamenti). Il punteggio da attribuire per ogni sub-criterio si otterrà moltiplicando il coefficiente unico anzidetto per il punteggio massimo in palio per il sub-criterio in esame. Al fine di non alterare i pesi stabiliti tra i vari sub-criteri, se nel singolo sub-criterio (di sola natura qualitativa) nessun concorrente ottiene il punteggio massimo, tale punteggio viene riparametrato (**prima riparametrazione**): si procederà, cioè, ad assegnare, al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto su un singolo sub-criterio di natura qualitativa, il massimo punteggio previsto per lo stesso e, alle altre offerte, un punteggio proporzionale decrescente. Al fine di non alterare i pesi assegnati all'offerta tecnica ed a quella economica, se nel punteggio tecnico complessivo nessun concorrente ottiene il punteggio massimo in palio (80 punti), tale punteggio viene nuovamente riparametrato (**seconda riparametrazione**): si procederà, cioè, ad assegnare al concorrente che ha ottenuto il punteggio più alto sull'offerta tecnica il massimo punteggio in palio (80 punti) e alle altre offerte un punteggio proporzionale decrescente, con troncamento al terzo decimale.



**Relativamente al lotto n. 1**, la Commissione procede ad esaminare le Offerte Tecniche in particolare per quanto attiene il **criterio 1, 2 e 3** delle concorrenti in gara.

Terminata la fase di verifica di ciascun subcriterio, i singoli Commissari attribuiscono autonomamente e discrezionalmente i rispettivi coefficienti di valutazione variabili tra zero e uno. La Commissione procede pertanto, per ogni sub criterio esaminato, a calcolare la media dei coefficienti discrezionali espressi dai singoli commissari per ogni concorrente. Di seguito la Commissione provvede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ad ogni offerta da parte di tutti i commissari in coefficienti definitivi, riportando ad uno la media più alta e proporzionando a tale media massima le medie provvisorie prima calcolate (*prima riparametrazione*). La Commissione provvede, a questo punto, ad attribuire, per ciascun sub criterio di valutazione in esame, il punteggio relativo alla singola proposta tecnica tenendo conto del peso stabilito per esso dalla lettera di invito, come di seguito riportato:

n°	Criteri di valutazione	max punti	sub-criteri di valutazione		Max punti D	Max punti Q
1	Organizzazione del servizio	60	1.1	Disponibilità di macchinari per la pulizia di grandi ambienti e per l'igienizzazione dei bagni e dei locali presidiati	10	
			1.2	Utilizzo, nell'ambito della forza lavoro specificamente dedicata al Servizio, di percentuale di lavoratori svantaggiati ex art. 4, co. 2, L. 381/91.		15
			1.3	Incremento, rispetto al numero stabilito nel Capitolato speciale, della frequenza di esecuzione delle attività su parcheggi e impianti di risalita		25
			1.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	10	
n°	Criteri di valutazione	max punti	sub-criteri di valutazione		Max punti D	Max punti Q
2	Efficacia del sistema di Autoverifica degli standard di qualità del Servizio (controllo di risultato) e delle modalità di esecuzione del servizio (controllo processo)	10	2.1	Frequenza delle ispezioni a campione/Controlli	4	
			2.2	Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo di processo e relativa rendicontazione	6	
n°	Criteri di valutazione	max punti	sub-criteri di valutazione		Max punti D	Max punti Q
3	Qualità delle attrezzature e piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre gli impatti ambientali	10	3.1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra; efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, etc.)	5	
			3.2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti (es. installazione di sistemi per asciugatura mani nei locali aziendali, erogatori sapone, ecc)	5	

CRITERI DISCIPLINARE						COOPERATIVA SAN MATTEO						
n°	criteri di valutazione	max punti		subcriterio	max punti D	max punti Q	VOTO COMM. 1	VOTO COMM. 2	VOTO COMM. 3	VOTO MEDIA	PRIMA RIPARAMETR.	PUNTI
1	rganizzazione del servizio	60	1.1	Disponibilità di macchinari per la pulizia di grandi ambienti e per l'igienizzazione dei bagni e dei locali presidiati	10		0,750	0,750	0,700	0,733	1,000	10,000
			1.2	Utilizzo, nell'ambito della forza lavoro specificamente dedicata al Servizio, di percentuale di lavoratori svantaggiati ex art. 4, co. 2, L.381/91.		15	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	15,000
			1.3	Incremento, rispetto al numero stabilito nel Capitolato speciale, della frequenza di esecuzione delle attività su parcheggi e impianti di risalita		25	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	25,000
			1.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	10		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000
n°	criteri di valutazione	max punti		subcriterio	max punti D	max punti Q	VOTO COMM. 1	VOTO COMM. 2	VOTO COMM. 3	VOTO MEDIA	PRIMA RIPARAMETR.	PUNTEGGIO
2	Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato) e delle modalità di esecuzione del servizio (controllo processo)	10	2.1	Frequenza delle ispezioni a campione/Controlli	4		0,750	0,700	0,750	0,733	0,863	3,451
			2.2	Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo di processo e relativa rendicontazione	6		0,650	0,700	0,700	0,683	0,788	4,731
n°	criteri di valutazione	max punti		subcriterio	max punti D	max punti Q	VOTO COMM. 1	VOTO COMM. 2	VOTO COMM. 3	VOTO MEDIA	PRIMA RIPARAMETR.	PUNTEGGIO
3	Qualità delle attrezzature e piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre gli impatti ambientali	10	3.1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra; efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, etc.)	5		0,750	0,700	0,700	0,717	0,915	4,574
			3.2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti (es. installazione di sistemi per asciugatura mani nei locali aziendali, erogatori sapone, ecc)	5		0,650	0,650	0,650	0,650	0,907	4,535

CRITERI DISCIPLINARE						LA PULITA & SERVICE							
n°	criteri di valutazione	max punti	subcriterio	max punti D	max punti Q	VOTO COMM. 1	VOTO COMM. 2	VOTO COMM. 3	VOTO MEDIA	PRIMA RIPARAMETR.	PUNTI		
1	igianizzazione del servizio	60	1.1	Disponibilità di macchinari per la pulizia di grandi ambienti e per l'igienizzazione dei bagni e dei locali presidiati	10		0,550	0,550	0,500	0,533	0,727	7,273	
			1.2	Utilizzo, nell'ambito della forza lavoro specificamente dedicata al Servizio, di percentuale di lavoratori svantaggiati ex art. 4, co. 2, L.381/91.		15	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	15,000
			1.3	Incremento, rispetto al numero stabilito nel Capitolato speciale, della frequenza di esecuzione delle attività su parcheggi e impianti di risalita		25	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	25,000
			1.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	10		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000
n°	criteri di valutazione	max punti	subcriterio	max punti D	max punti Q	VOTO COMM. 1	VOTO COMM. 2	VOTO COMM. 3	VOTO MEDIA	PRIMA RIPARAMETR.	PUNTI		
2	Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato) e delle modalità di esecuzione del servizio (controllo processo)	10	2.1	Frequenza delle ispezioni a campione/Controlli	4		0,800	0,850	0,900	0,850	1,000	4,000	
			2.2	Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo di processo e relativa rendicontazione	6		0,800	0,850	0,850	0,833	0,962	5,769	
n°	criteri di valutazione	max punti	subcriterio	max punti D	max punti Q	VOTO COMM. 1	VOTO COMM. 2	VOTO COMM. 3	VOTO MEDIA	PRIMA RIPARAMETR.	PUNTI		
3	Qualità delle attrezzature e piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre gli impatti ambientali	10	3.1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra; efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, etc.)	5		0,700	0,750	0,750	0,733	0,936	4,681	
			3.2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti (es. installazione di sistemi per asciugatura mani nei locali aziendali, erogatori sapone, ecc)	5		0,700	0,650	0,650	0,667	0,930	4,651	

CRITERI DISCIPLINARE						COOPERATIVA OMEGA SERVICE							
n°	criteri di valutazione	max punti		subcriterio	max punti D	max punti Q	VOTO COMM. 1	VOTO COMM. 2	VOTO COMM. 3	VOTO MEDIA	PRIMA RIPARAMETR	PUNTI	
1	rganizzazione del servizio	60	1.1	Disponibilità di macchinari per la pulizia di grandi ambienti e per l'igienizzazione dei bagni e dei locali presidiati	10		0,550	0,650	0,500	0,567	0,773	7,727	
			1.2	Utilizzo, nell'ambito della forza lavoro specificamente dedicata al Servizio, di percentuali di lavoratori svantaggiati ex art. 4, co. 2, L.381/91.		15	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	15,000
			1.3	Incremento, rispetto al numero stabilito nel Capitolato speciale, della frequenza di esecuzione delle attività su parcheggi e impianti di risalita		25	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	25,000
			1.4	Disponibilità ad effettuare interventi specifici in giorni non lavorativi	10		1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	1,000	10,000
n°	criteri di valutazione	max punti		subcriterio	max punti D	max punti Q	VOTO COMM. 1	VOTO COMM. 2	VOTO COMM. 3	VOTO MEDIA	PRIMA RIPARAMETR	PUNTI	
2	Efficacia del sistema di autoverifica degli standard di qualità del servizio (controllo di risultato) e delle modalità di esecuzione del servizio (controllo processo)	10	2.1	Frequenza delle ispezioni a campione/Controlli	4		0,800	0,800	0,800	0,800	0,941	3,765	
			2.2	Funzionalità ed efficacia del sistema di controllo di processo e relativa rendicontazione	6		0,800	0,900	0,900	0,867	1,000	6,000	
n°	criteri di valutazione	max punti		subcriterio	max punti D	max punti Q	VOTO COMM. 1	VOTO COMM. 2	VOTO COMM. 3	VOTO MEDIA	PRIMA RIPARAMETR	PUNTI	
3	Qualità delle attrezzature e piano gestionale del servizio finalizzato a ridurre gli impatti ambientali	10	3.1	Efficacia delle procedure proposte per ridurre il consumo di sostanze chimiche (uso di prodotti riutilizzabili in microfibra; efficienza dei sistemi di dosaggio e relativa formazione del personale, etc.)	5		0,750	0,800	0,800	0,783	1,000	5,000	
			3.2	Efficacia del sistema proposto per la riduzione dei rifiuti e per incentivare la raccolta differenziata da parte degli utenti (es. installazione di sistemi per asciugatura mani nei locali aziendali, erogatori sapone, ecc)	5		0,750	0,700	0,700	0,717	1,000	5,000	

A questo punto, rilevato che nessuno dei concorrenti in gara ha conseguito, con riferimento alla presentata “*Offerta tecnica*” un punteggio complessivo pari ad 80 punti, la Commissione procede alla seconda riparimetrazione, come previsto dal Disciplinare di gara, stilando conseguentemente la graduatoria provvisoria di seguito riportata:

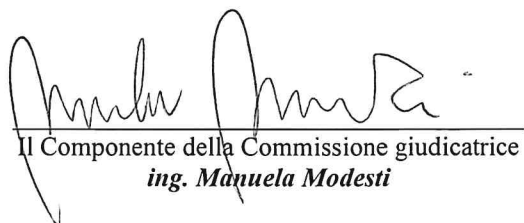
	<b>PUNTEGGIO TECNICO DOPO PRIMA RIPARAMETRAZIONE</b>	<b>PUNTEGGIO TECNICO DOPO SECONDA RIPARAMETRAZIONE</b>
<b>COOPERATIVA SAN MATTEO</b>	<b>77,291</b>	<b>79,793</b>
<b>LA PULITA &amp; SERVICE</b>	<b>76,374</b>	<b>78,846</b>
<b>COOPERATIVA OMEGA SERVICE</b>	<b>77,492</b>	<b>80,000</b>

La Commissione dichiara tutti i concorrenti ammessi alla successiva fase di gara che consisterà nell'apertura, in seduta pubblica, delle «*Offerte economiche*» e nell'attribuzione dei relativi punteggi, con successiva redazione della graduatoria definitiva di merito.

Il Presidente dichiara conclusi gli odierni lavori relativamente al LOTTO 1 in gara.

Compiute le formalità sopra descritte, il Presidente, alle **ore 19:30**, dichiara chiusa la presente seduta riservata e rinvia i lavori della Commissione a successiva seduta riservata per l'espletamento delle analoghe attività relativamente al LOTTO 2, da svolgersi in data da definirsi per il prosieguo delle operazioni. **Del che è verbale.**

**L.C.S.**

  
Il Componente della Commissione giudicatrice  
**ing. Manuela Modesti**

  
Il Componente della Commissione giudicatrice  
**ing. Marco Donnarumma**

  
Il Presidente della Commissione giudicatrice  
**dott. Domenico Ranesi**